

**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**  
**PAYS:** Burkina Faso,  
**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL :Semestriel  
**ANNEE DE RAPPORT:**

<b>Titre du projet:</b> Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin, du Burkina et du Togo	
<b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> IRF N° : 00120378	
<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input checked="" type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional	<b>Type et nom d'agence récipiendaire :</b>  <b>NUNO OIM (Agence coordinatrice)</b> <b>NUNO PNUD</b>
<b>Nom du fonds fiduciaire:</b>	<b>Veillez sélectionner</b> <b>Veillez sélectionner</b>
<b>Date du premier transfert de fonds:</b> 04/03/2020 <b>Date de fin de projet:</b> 08/08/ 2021 <b>Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?</b> Non	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input checked="" type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):</b> <b>OIM :</b> \$ 1.275 Mio USD (Burkina Faso), \$ 0.5 Mio USD (Bénin), \$ 0.2 Mio USD (Togo) <b>PNUD:</b> \$ 0.9 Mio USD (Bénin), \$ 0.4 Mio USD (Togo) <b>Total PBF :</b> \$ 3.275 Mio USD  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 1% *JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES*	
<b>Budgétisation sensible au genre:</b> Indiquez le montant (\$) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes: 495,097 USD soit 5% du budget Indiquez le montant (\$) du budget dépensé jusqu'à maintenant pour les activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes:	
<b>Marquer de genre du projet:</b> 1 <b>Marquer de risque du projet:</b> 2 <b>Domaine de priorité de l'intervention PBF (« PBF focus area »):</b> 2.3 Prévention/gestion des conflits	
<b>Préparation du rapport:</b> Rapport préparé par: Equipe technique inter-agence sous la coordination du Coordonnateur du Projet Rapport approuvé par: Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Veillez sélectionner	

### **NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:**

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

### **Partie 1 : Progrès global du projet**

*Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):*

Bien qu'il s'agisse d'un rapport semestriel, le projet conjoint PBF a démarré officiellement le 04/03/2020 et permet à 2 agences récipiendaires (PNUD et OIM) de travailler en synergie pour prévenir les conflits/l'extrémisme violent et renforcer la cohésion sociale entre les communautés dans les pays frontaliers du Bénin, Burkina et Togo dans le cadre du Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin, du Burkina et du Togo. Nonobstant les contraintes liées aux restrictions de mouvement et d'associations imposées par les autorités nationales à la suite de la COVID 19, des activités du Plan de travail annuel ont été engagées et se résument comme suit :

- Au niveau des trois pays bénéficiaires il y a eu :
    - Au regard du contexte actuel (confinement dû à la COVID 19 dans les trois pays) le consortium PNUD/OIM a procédé à une actualisation du plan de travail annuel (PTA) afin d'y apporter les ajustements nécessaires. Cet exercice a permis de développer des stratégies de relance avec pour but de rattraper le retard accusé et redynamiser le projet. Les TDRs pour le choix d'un cabinet/bureau d'études pour la réalisation de l'étude de base du projet ont été finalisés et le processus de sélection est en cours (publication, évaluation et sélection).
    - Les TDRs portant sur les activités de cartographie des créneaux porteurs et le recrutement des partenaires de mise en œuvre tels que les radios, les ONG et OSC ont été élaborés. Les publications sont en cours et le processus sera achevé avant la fin du mois de juin.
    - La mise en place des équipes de projet dans les trois pays a été complété au Burkina Faso. Pour ce qui est du Bénin et du Togo, les recrutements sont en cours. Dans un souci de proximité avec les communautés bénéficiaires, le projet prévoit de recourir à des volontaires communautaires pour étoffer l'équipe de projet dans les trois pays. Dans un souci de coordination, un cadre de concertation interpays a été mis en place pour faciliter la planification et l'harmonisation des approches dans les trois pays.
- Outre les activités communes aux trois pays, des initiatives ont été amorcées dans chaque pays conformément au PTA. Il s'agit notamment :

### **Au Bénin**

Dans le but d'assurer une compréhension commune sur les initiatives du projet, une rencontre d'échange et de partage d'information a été organisée avec les acteurs locaux impliqués dans la mise en œuvre du projet. Cette rencontre a permis de recueillir les

appréhensions de toutes les parties prenantes et d'identifier ensemble les meilleures approches et stratégies qui permettront d'assurer une adhésion et une appropriation du projet par tous les acteurs (communautés, autorités, société civile, etc...). En outre, des séances de concertation ont également été organisées entre le PNUD, la Coalition Nationale pour la Paix et les Comités Départementaux de Paix en vue de l'élaboration d'une feuille de route pour des activités de sensibilisation et la promotion des valeurs de paix et de vivre ensemble dans les localités ciblées par le projet. Enfin, il convient de mentionner qu'au titre des activités préparatoires, des dispositions sont prises pour l'acquisition des équipements nécessaires pour faciliter le travail du personnel du projet, notamment celui des Volontaires des Nations Unies recrutés dans le cadre de la mise en œuvre du projet.

### **Au Burkina :**

Avec un appui de l'OIM, les partenaires locaux de mise en œuvre du projet (ONFAR, ONAPREGECC, DGLPAP, CNJ, POSC/PPG) ont finalisé leur budget pour la réalisation des activités qui leur ont été attribuées. Ceci a permis de disposer à temps des informations relatives à la contractualisation desdits partenaires. Les contrats de partenariats sont en cours d'élaboration. En outre, ces partenaires ont été associés dans la conception des messages qui seront diffusés dans le cadre de la campagne de sensibilisation sur la cohésion sociale, le genre et l'Egalité des sexes. La traduction desdits messages est en cours. OIM a également réalisé l'évaluation des radios communautaires dans les zones d'implémentation des projets. Cette évaluation avait pour but d'identifier les radios qui ont de grandes capacités de couverture géographique pour atteindre un grand nombre de population dans le cadre des campagnes de sensibilisation. Des critères d'évaluation avaient été prédéfinis et portaient essentiellement sur le rayon de couverture de la radio, le taux d'audience, l'existence légale ; la bonne gouvernance, mais aussi l'expérience dans la production et la diffusion de différents types d'émission de sensibilisation relatives à la prévention des conflits et à la consolidation de la paix. Les radios retenues au Burkina Faso ( DevSo dans la région de l'Est et la Zinkoula dans la région du Centre-est) seront appuyées en équipements et matériels de studio et en formation sur des thématiques spécifiques telle la consolidation de la paix, le genre, etc...

### **Au Togo:**

En termes d'activités préparatoires au niveau du Togo, outre le processus de recrutement du chargé de projet (actuellement en cours), des réunions de concertation et de coordination entre le PNUD et OIM se sont tenues régulièrement pour maintenir le même niveau d'information et identifier les gaps et proposer des ajustements. Cette concertation a abouti à l'élaboration d'une feuille de route conjointe PNUD-OIM Togo. Aussi, au titre des activités préparatoires, il convient de noter que des dispositions sont prises pour la location et l'équipement des bureaux devant abriter les personnels (à recruter par l'OIM et le PNUD dans le cadre du projet) dont les postes sont basés à Dapaong dans la région des Savanes située à environ 600 km de Lomé.

*Veillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):*

Conformément au plan de travail annuel conjoint des trois pays, les activités du prochain semestre porteront sur :

- La réalisation de l'étude de démarrage et la dissémination de son rapport final ;
- L'organisation des ateliers d'appropriation du projet au niveau national.
- L'organisation d'émissions interactives à travers les radios communautaires en vue d'atteindre une large audience pour la diffusion des messages de sensibilisation sur la cohésion sociale et la consolidation de la paix.
- L'organisation des journées portes-ouvertes sur le rôle et missions des FDS avec pour objectif de contribuer à l'amélioration des relations de confiance entre les populations et les FDS ;
- Le renforcement des capacités et la mise en réseaux des comités locaux de paix ; Des activités de renforcement des capacités des services Etatiques impliqués dans la mise en œuvre du projet seront réalisées à travers des donations en matériels et équipements (informatiques et péri informatiques) avec pour objectif d'accroître leur capacité à fournir des services aux communautés ;
- Les démarches de collaboration avec les autorités en charge de délivrance des actes de naissances seront renforcées en vue de leur délivrance effective ;
- La réalisation de la cartographie des secteurs porteurs d'emplois dans les zones cibles des trois pays, suivi de l'appui aux jeunes pour la formulation et le développement de leurs projets de vie.
  - L'acquisition et l'installation de kits solaires pour l'éclairage public dans les zones identifiées comme zones à risques dans les trois pays.
  - L'organisation de dialogues communautaires transfrontaliers avec un focus sur les dynamiques des conflits et les pistes de solutions durables pour une cohabitation pacifique seront organisées. Les mécanismes locaux de dialogue, de prévention et de résolution des conflits seront appuyés pour le développement et la mise en œuvre de leur plan d'action.

*POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :*

*Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):*

*En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):*

Etant pratiquement à sa phase de démarrage, l'impact ou les effets du projet ne sont pas encore perceptibles. Néanmoins, les premières réunions de cadrage avec les autorités compétentes dans les trois pays ont permis d'apprécier la nécessité de mettre en place un tel projet, confirmant ainsi la pertinence de la marche et l'appropriation du processus par les acteurs compétents. Cela confirme que le projet répond à un véritable besoin.



## **Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

- *“On track” – il s’agit de l’achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
- *“On track with peacebuilding results” - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

### **Résultat 1: Les mécanismes locaux de dialogue, de prévention et de résolution des conflits sont renforcés pour une meilleure prise en charge des facteurs et risques de mobilisation par les groupes extrémistes**

Veillez évaluer l’état actuel des progrès du résultat : **Off track**

#### **Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Les mesures prises par les autorités des pays pour freiner la propagation de la pandémie de la COVID 19 (dont entre autres, le couvre-feu, le confinement, la distanciation sociale, les restrictions de mouvements et de regroupement, etc.) ont nécessité un réaménagement du plan de travail annuel pour maîtriser les écarts dans l’exécution du plan. Au regard du plan de travail annuel initial, le projet n’a pas enregistré d’avancées significatives pour faire évoluer ce résultat. En effet, il était prévu entre autres la réalisation de l’étude de base du projet consécutivement aux activités préparatoires telles que la mise en place complète de l’équipe du projet. Mais les trois précédents mois (Mars – Avril – Mai) n’ont pas permis la réalisation effective des actions prévues, même si malgré les mesures de confinement à la suite de la COVID 19 quelques activités ont été menées. En effet, au Bénin, l’équipe de projet a pu travailler sur l’engagement communautaire afin de favoriser une adhésion et une appropriation du projet par toutes les parties prenantes. Ceci permettra au projet d’assurer la prise en compte effective dans les limites du projet, des besoins réellement exprimées par les bénéficiaires pour un dialogue inclusif et participatif. En outre, les partenaires locaux de mise en œuvre (radios communautaires, ONG) ont été identifiés dans les zones de mise en œuvre.

***Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l’égalité entre les sexes et l’autonomisation des femmes et / ou l’inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :*** (Limite de 1000 caractères)

Les consultations préliminaires avec les parties prenantes dans les trois pays ont été inclusives et participatives. Ceci a permis une représentation substantielle des jeunes et des femmes afin

d'assurer que leurs besoins spécifiques soient pris en compte dans les approches et stratégies de mise en œuvre du projet.

**Résultat 2: Les populations les plus vulnérables, en particulier les jeunes et les femmes, sont appuyés pour renforcer leur résilience socioéconomique.**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Off Track**

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Tout comme le premier résultat, il n'y a pas d'évolution notable vue la date de démarrage récente du projet et le contexte de la pandémie de COVID -19 dans lequel le projet a évolué ces derniers mois. Au regard des actions programmées dans le plan de travail annuel, le projet n'a pas pu délivrer les résultats prévus dans à temp. Néanmoins, le processus est en cours pour la contractualisation du consultant devant conduire l'étude d'indentification des créneaux porteurs d'emplois dans la zone de couverture du projet qui devra commencer au cours du mois de juillet. Ce sont les résultats de cette étude qui serviront de référence pour l'orientation des jeunes dans l'élaboration de leur projet de vie et le montage de leurs plans d'affaires.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** (Limite de 1000 caractères)

Les critères d'identification et de sélection des bénéficiaires ont pris en compte les aspects sexospécifiques et de vulnérabilité et devront permettre d'assurer la prise en compte des besoins spécifiques des jeunes et des femmes dans la redynamisation/réhabilitation des moyens de subsistances

**Résultat stratégique 3: La perception de l'insécurité est réduite grâce à un environnement plus sûr**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat : **On Track**

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Conformément au PTA du projet, les activités devant concourir à la réalisation de ce résultat débiteront au cours du prochain semestre. Ce résultat tombe sous la catégorie « on Track » Aucune activité concrète de ce résultat n'étaient programmées pour ce premier trimestre. Des contacts ont été pros avec les autorités et les leaders locaux pour la préparation des actions du projet suivis de consultations préliminaires dans les trois pays (autorités, FDS, leaders locaux, société civile...) pour aborder les questions de stratégies et approches pour la réalisation de ce résultat. .

***Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :*** (Limite de 1000 caractères)

À commenter au prochain rapportage

### **Partie III: Questions transversales**

<p><b><u>Suivi:</u></b> Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)</p> <p>Aucune</p>	<p>Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? OUI, mais certains indicateurs devront être confirmés/complétés par l'étude de base en préparation.</p> <p>Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? NON</p>
<p><b><u>Evaluation:</u></b> Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? Veuillez sélectionner</p>	<p>Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 66,495</p> <p>Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation (Limite de 1500 caractères):</p>
<p><b><u>Effets catalytiques (financiers):</u></b> Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.</p>	<p>Nom de donateur:    Montant (\$):</p>
<p><b><u>Autre:</u></b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Les premiers mois de vie du projet ont été marqués par la pandémie COVID-19 dont les mesures d'évitement ont lourdement entravé l'exécution des activités sur le terrain. Néanmoins, les agences récipiendaires ont su trouver des palliatifs en tenant notamment des rencontres virtuelles et sont parvenues à mettre en place la quasi-totalité de</p>

	l'équipe du projet, rédiger les TdR et entamer des actions de prospection des partenaires de mise en œuvre.
--	---





**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR**

**LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
<b>Résultat 1</b> <b>Les mécanismes locaux de dialogue, de prévention et de résolution des conflits sont renforcés pour une meilleure prise en charge des facteurs et risques de mobilisation par les groupes extrémistes.</b>	<b>Indicateur 1.1</b> <b>% de mécanismes locaux dans les zones frontières intégrant régulièrement dans leurs cadres de concertation, des échanges sur les facteurs favorisant la mobilisation par les groupes extrémistes. )</b>	<b>A déterminer (étude de base)</b>	<b>80%</b>			
	<b>Indicateur 1.2</b> <b>% de mécanismes locaux (de dialogue, de prévention et de résolution des conflits) soutenus qui sont satisfaits des actions de renforcement des capacités (ventilé par pays, par types d'acteurs, par types d'appui -formation, équipement, encadrement).</b>	<b>0%</b>	<b>95%</b>			
	<b>Indicateur 1.3</b>	<b>A déterminer</b>	<b>100%</b>			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	% d'acteurs clés interviewés déclarant que le risque de mobilisation des cibles potentiels par les groupes extrémistes est très faible dans leurs communautés. (Ventilé par pays, par type d'acteurs et par genre et par tranche d'âge)	(étude de base)				
Produit 1.1 Des mécanismes endogènes inclusifs de dialogue, de prévention et de résolution des conflits communautaires sont fonctionnels et efficaces.	Indicateur 1.1.1 % de mécanismes endogènes soutenus (de dialogue, de prévention et de résolution des conflits communautaires) qui réalisent au moins 75% des activités de leurs plans d'actions annuels. (Ventilé par pays).	00	100%			
	Indicateur 1.1.2 Nombre d'étude de démarrage réalisé.	00	01			
	Indicateur 1.1.3 Nombre d'acteurs des mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits formés sur les	00	A déterminer (étude de base)			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Étapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	<b>mécanismes de prévention et de résolution pacifique des conflits (ventilé par pays, par sexe, par tranche d'âge,)</b>					
	Indicateur 1.1.4 <b>Pourcentage d'acteurs des mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits formés ayant réussi à aux l'évaluations finales des formations (ventilé par pays, par sexe, par tranche d'âge)</b>	<b>A déterminer (prétest des formations)</b>	<b>60%</b>			
	Indicateur 1.1.5 <b>Nombre de mécanismes endogènes bénéficiant d'un appui (technique et financier) pour l'élaboration et la mise en œuvre de plans annuels d'activités.</b>	<b>0</b>	<b>A déterminer (étude de base)</b>			
	Indicateur 1.1.6 <b>Nombre de visites de suivi réalisées à l'endroit des mécanismes endogènes soutenus..</b>	<b>0</b>	<b>A déterminer (étude de base)</b>			
	Indicateur 1.1.7	<b>0</b>	<b>1000</b>			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	<b>Nombre d'exemplaires de guides de gestion des conflits communautaires reproduit et diffusé (ventilé par types et par )pays).</b>					
<b>Produit 1.2 L'Administration, les FDS et les populations de la zone coopèrent de façon efficace dans la prévention de l'extrémisme violent et du radicalisme.</b>	<b>Indicateur 1.2.1 Qualité de la coopération population-FDS</b>	<b>Faible</b>	<b>Très bonne</b>			
	<b>Indicateur 1.2.2 # comités locaux de prévention mis en place</b>	<b>0</b>	<b>18</b>			
	<b>Indicateur 1.2.3 # de membres des comités locaux de prévention formés.</b>	<b>00</b>	<b>450</b>			
	<b>Indicateur 1.2.4 # de réseau les comités locaux de prévention</b>	<b>0</b>	<b>01</b>			
<b>Produit 1.3 Des actions d'information, de sensibilisation et de communication sont menées pour un changement positif de comportement des populations face aux</b>	<b>Indicateur 1.3.1 Pourcentage de personnes interviewées déclarant être plus averties des questions d'extrémisme violent et de radicalisation à la suite des actions de sensibilisation (ventilé par pays, par sexe, par tranche d'âge) ;</b>	<b>0</b>	<b>60%</b>			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
<b>conflits et a l'extremismeextrémisme violent. e</b>	Indicateur 1.3.2 Nombre de points focaux de l'ONAFAR installés et formés sur leurs tâches, dans la zone d'intervention, (ventilé par payscommune, par type d'acteurs, par sexe, par tranche d'âge)	0	32			
	Indicateur 1.3.3 Nombre de sessions de formation/information sensibilisation des leaders religieux sur la cohésion sociale et le vivre ensemble organisé	0	06			
	Indicateur 1.3.4 Nombre de leaders religieux formés/ informéssensibilisés sur la cohésion sociale et le vivre ensemble (ventilé par payscommune, par type d'acteurs, par sexe, par tranche d'âge)	0	60			
	Indicateur 1.3.5 Nombre de caravanes pour la paix organisé avec les leaders	0	60			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	<b>communautaires notamment les jeunes et les femmes (désagrégés par commune);</b>					
	Indicateur 1.3.6 Nombre d'émissions radiophoniques sur des bonnes pratiques de prévention des conflits communautaires et de l'extrémisme violent diffusé	<b>0</b>	<b>A déterminer (1 émission hebdomadaire/commune)</b>			
<b>Produit 1.4 Un mécanisme transfrontalier d'alerte précoce et d'intervention sur les facteurs de conflits communautaires et les risques de radicalisation et d'extrémisme violent est opérationnel.</b>	Indicateur 1.4.1 % de messages d'alerte précoce (prêches radicaux, incitations à la violence, etc.) qui ont reçu un traitement approprié pour prévenir le développement des conflits communautaires, la radicalisation et/ou l'extrémisme violent. (Ventilé par pays, types de message)	<b>A déterminer (étude de base)</b>	<b>100%</b>			
	Indicateur 1.4.2 # de mécanisme transfrontalier d'alerte précoce fonctionnel.	<b>0</b>	<b>01</b>			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	Indicateur 1.4.3 # de cadre transfrontalier de concertation entre les communautés de l'espace BBT mis en place	0	01			
	Indicateur 1.4.4 # de rencontres du cadre transfrontalier organisées	0	04			
	Indicateur 1.4.5 # fora sur les questions liées aux conflits communautaires et les défis communs, organisés avec les femmes, les jeunes et les leaders communautaires dans l'espace transfrontalier BBT. (Ventilé par pays, par groupe de cible, par sexe)	0	06 (2 fora jeunes, 2 fora Femmes, 2 fora Leaders religieux et coutumiers)			
	Indicateur 1.4.6 # cadres communaux/départementaux de promotion de dialogue inter-religieux dans mis en place	0	16 (1 cadre par commune)			
	Indicateur 1.4.7	0	32 (2 sessions par commune/an)			



United Nations  
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	# de sessions des cadres communaux/départementaux de promotion de dialogue inter-religieux organisées.					
	Indicateur 1.4.8 # journées des communautés vivant dans l'espace du projet organisées pour la promotion du dialogue social ;	0	03			
<b>Résultat 2</b> Les populations les plus vulnérables, en particulier les jeunes et les femmes, sont appuyés pour renforcer leur résilience socioéconomique.	Indicateur 2.1 % de jeunes et de femmes affirmant que leurs capacités socio-économiques leur permettent de faire face à l'influence des groupes extrémistes. (Ventilé par pays, sexe, tranche d'âge)	0%	60%			
	Indicateur 2.2 % de jeunes et de femmes bénéficiaires affirmant que leurs capacités socioéconomiques se sont accrues grâce aux actions du projet ; (Ventilé par pays, sexe, tranche d'âge)	0%	80%			





United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	Indicateur 2.3 % de jeunes et de femmes qui se sentent mieux impliqués dans les cadres de concertations et dans la gestion de leurs communautés. (Ventilé par pays, sexe, tranche d'âge)	A déterminer (étude de base)	80%			
Produit 2.1 Les femmes et les jeunes sont plus autonomes à travers l'accès à la formation et le renforcement de leurs capacités à développer des activités génératrices de revenus et à améliorer leur employabilité.	Indicateur 2.1.1 % de femmes et de jeunes qui affirment que les actions de renforcement des capacités ont permis d'améliorer leur accès à l'emploi et/ou de développer d'AGR.	00%	70%			
	Indicateur 2.1.2 # de cartographie des secteurs porteurs dans les zones cibles réalisé	00	01			
	Indicateur 2.1.3 # de jeunes et femmes ayant bénéficiés des sessions d'orientation (désagrégés par pays et par sexe)	0	320 (Bénin 100, Togo 100 et Burkina 120)			
	Indicateur 2.1.4	0	320 (Bénin 100, Togo 100 et Burkina 120)			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	<b># de personnes formées (ventilé par pays, par thématique, par sexe, par âge)</b>					
	<b>Indicateur 2.1.5 # de kits d'installation fournis aux jeunes et aux femmes (par pays et par types)</b>	<b>0</b>	<b>100 (Togo= 30 kits, Burkina = 30kits, Bénin =40kits )</b>			
<b>Produit 2.2 Les populations des zones d'intervention ont un meilleur accès à l'État civil et la justice.</b>	<b>Indicateur 2.2.1 % populations des zones d'intervention, notamment les jeunes et les femmes, qui affirment avoir un meilleur accès aux services d'État civil et de la justice</b>	<b>A déterminer (étude de base )</b>	<b>70%</b>			
	<b>Indicateur 2.2.2 # de centres secondaires d'Etat civil mis en place par le projet ;</b>	<b>0</b>	<b>A déterminer</b>			
	<b>Indicateur 2.2.3 # de bénéficiaires de documents d'identité ;</b>	<b>0</b>	<b>au moins 1000</b>			
	<b>Indicateur 2.2.4 # de services d'Etat civil bénéficiaires d'équipements informatiques et péri-informatiques</b>	<b>0</b>	<b>16</b>			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	Indicateur 2.2.5 # enfants et adultes vulnérables victimes ou exposés à la traite et au trafic des êtres humains pris en charge.	0	: 2/3 des cas identifiés à déterminer (étude de base)			
	Indicateur 2.2.6 Pourcentage de population de la zone touchée par la vulgarisation ;	0%	75%			
<b>Résultat 3</b> La perception de l'insécurité est réduite grâce à un environnement plus sûr	Indicateur 3.1 % de personnes enquêtées (civiles et de FDS) qui affirment que la coopération entre les deux camps est satisfaisante dans le cadre de la sécurisation de l'espace BBT, et que les droits humains sont respectés. (Ventilé par pays, par catégorie de personne –civils/SDF, par sexe et par âge)	00%	80%			
	Indicateur 3.2 % de personnes (civiles/FDS) interrogées qui se sentent physiquement très en sécurité	A déterminer (étude de base)	80%			



United Nations  
Peacebuilding

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	avec leurs familles dans l'espace BBT tout le temps.					
	Indicateur 3.3 Taux de diminution des cas de violation des droits humains par les FDS dans la zone d'intervention de l'espace BBT.	A déterminer (étude de base)	-50%			
Produit 3.1 La confiance mutuelle et la coopération entre les populations, les autorités et les FDS sont renforcées à travers des mécanismes de dialogue permanents.	Indicateur 3.1.1 % de personnes interviewées dans la zone d'intervention BBT qui affirment que les mécanismes de dialogue instaurés ont contribué à renforcer la confiance mutuelle et la coopération entre les populations, les autorités et les FDS	0%	80%			
	Indicateur 3.1.2 Taux d'augmentation de l'utilisation des services de santé des FDS par les personnes civiles dans la zone d'intervention BBT ;	0%	30%			
	Indicateur 3. 1.3	0	32 (1/commune/an)			



United Nations  
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	# de journées portes-ouvertes organisé, sur les rôles et missions des FDS au profit des populations					
	Indicateur 3.1.4 # de journées de cohésion sociale organisé, entre les populations civiles et FDS (Par pays, types d'activités réalisées)	0	32 (1/commune/an) selon les pays d'intervention			
	Indicateur 3.1.5 # d'activités d'intérêt public pilotés par les FDS au profit des populations ;	00	32 (1/commune/an)			
Produit 3.2 La perception des communautés de la sécurité des personnes et des biens dans les lieux publics à risques de l'espace BBT est améliorée grâce à l'éclairage public .	Indicateur 3.2. % personnes interrogées qui expriment leur satisfaction par rapport aux actions de sécurisation des lieux publics à risques de l'espace BBT	0%	80%			
	Indicateur 3.2.1 Nombre de lieux publics avec un besoin en matière de sécurité identifiés. (Ventilé par pays)	0	16, au moins un lieu/commune			

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Etapes d'indicateur/ milestone</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>
	Indicateur 3.2.2 # de kits solaires acquis pour éclairage publiques (Ventilé par pays)	A déterminer	A déterminer			
	Indicateur 3.2.3 # d'espaces publics éclairés par des kits solaires, à travers des activités de cash	0A déterminer	A déterminer			

Au stade actuel de mise en œuvre du projet, il faut noter qu'aucune donnée relative aux indicateurs de performance n'est disponible.